即兴评述：北大自主招生“中学校长实名推荐制”

**【参考答案】**

北大自主招生实行“中学校长实名推荐制”的核心是想在现行高考招生制度整体框架下，进一步探索多样化人才培养的新模式，为不同类型优秀学生的脱颖而出创造条件。

引导学校和学生继续深入实施素质教育，从而逐步影响乃至改变高考“一考定终身”的现状。另外，中学校长实名推荐政策的推出将在一定程度上有利于推动社会诚信体系的建立与完善。

这种招生形式从一开始就受到人们的关注，虽然得到了很多人的肯定，但也不乏质疑之声，质疑的焦点离不开高考选拔制度的束缚、教育公平、推荐模式等问题。

从现实运作来看，这项改革摆脱不了“以分为纲”的传统标准，实际又落入“分数大比拼”的应试陷阱。实名推荐制实际上变成了提前“掐尖”，在激烈的高考生源竞争中“抢跑”。校长在推荐优秀学生时依然按照高考的选拔标准——分数。所谓的“奇才”、“鬼才”、“偏才”、“怪才”并没有出现。

这项招生改革也引发了人们对教育公平的忧虑。名校生源优质，更有资格获得推荐的资质，但问题是，那些名不见经传的一般学校，难道就没有可供推荐的栋梁之材？那些地处偏远、办学质量不那么过硬的中学，难道就没有可造之材？此外，北京在高等教育资源上占有优势，录取分数线低于其他地方，重点大学本地化也备受诟病，何故北京获得的推荐名额依然最多？等等，这些问题都是质疑的焦点。

校长实名推荐制极易形成新的教育腐败。在缺乏完善的诚信体系和监督机制的前提下，校长实名推荐容易陷入权力寻租的泥沼。比如有的中学为了获得推荐资质、为了获得更多的推荐名额会不会行贿？家长为了让自己的孩子获得推荐会不会向校长行贿？这些新的教育腐败完全有可能发生。

因此，针对北大校长实名推荐的问题，提出以下几方面的建议：第一，面向全国，体现公平。既然是全国性的重点大学，其自主招生的对象就应面向全国，应尽力避免“本地化倾向”太重的情况。第二，信息公开，强化监督。要逐步建立个人诚信体系和社会监督机制，完善选拔程序，保证自主招生工作的公平、公开、公正，为推行校长实名推荐制营造良好的环境。第三，作为一项新的自主招生政策，社会各界应该为这些积极探索创造宽松的环境与氛围，不能因噎废食。高校和教育部门应敞开大门，广纳民意，不能闭门造车，一意孤行。