

编导艺考即兴评述社会时事热点校考真题 16 题 (含答案)

目 录

1. 如何看待“郭美美事件”导致的诚信危机?
2. 如何认识“被××”现象?
3. 谈谈你对“中学校长实名推荐制”的看法?
4. 你如何看待“五道杠少年”这一事件?
5. 你对争抢名人故里有什么看法?
6. 你如何看待“宜春,一座叫春的城市”的广告?
7. 如何看待北师大教授微博内容?
8. 如何看待“悬浮照”这种现象?
9. 如何看待清华大学“真维斯楼”?
10. 如何看待青少年叛逆期?
11. 如何看待旅游区拿国耻来取乐的行为?
12. 你如何看待“反对高考加分联盟”的出现?
13. 你认为该如何解决校车安全问题?
14. 谈一谈“绿领巾”事件。
15. 中国奢侈品消费位居世界第二,谈谈你的看法?

1. 如何看待“郭美美事件”导致的诚信危机？

【考试院校】山东艺术学院 2012 年广播电视编导专业考题

【参考答案】

“郭美美”事件掀起一阵阵舆论狂澜，真真假假令人难以判断，但背后凸显的是一部分民众对于红十字会等机构的高度不信任。舆论对郭美美种种炫富行为的反应，恰恰验证了公众对于红十字会，这个作为承载着公众善心的公益机构一直都存在疑虑。出现这种不信任的原因有以下几个方面：

第一，慈善组织运作不够透明。慈善组织要获得发展，其公信力至为关键，其中又以资金管理的严格、规范、透明至关重要。而在我国慈善组织发展过程中，一些慈善捐款最终的使用不透明，甚至一些捐款被挪作他用；慈善捐款到底募到多少钱，谁捐的，最后使用在了什么地方，可能成了一笔糊涂账；甚至出现天价帐篷、万元餐费等问题，这些现象的存在，不仅破坏了我国慈善事业逐步建立起来的社会公信力，也影响了公众对于慈善公益事业的热情。

第二，对慈善组织的监管不到位。只有超强监管，才有超强信任，一个良性的慈善制度和机制，能够实现慈善资金管理的严格、规范、透明，保证慈善业得以健康良性发展。而我国目前缺乏有效的监管机制。外部监管上，媒体对慈善业正面宣传成绩的多，而暴露实质问题的少，结果使得社会公众对慈善事业真实的运营情况知之甚少，对一些深层的问题更是缺乏了解，从而失去了“话语权”。内部监管上，慈善业行业自律机制尚未形成，对慈善组织运行缺乏内部管理。

第三，慈善法律缺位阻碍了慈善组织的发展。截至目前，我国尚未形成一套完整的推进公益慈善事业发展的法律体系，关于慈善信息公开的程度、标准、程序等各方面问题，还没有一个制度性的规定，这在一定程度上造成了捐赠者与接受捐赠者之间的信息不对称。第四，郭美美事件只是一个民众宣泄情绪的突破口，其反映了更为深层的有关贫富、有关资源分配、有关公权的社会问题。这一事件的本质反映了民众对缺乏公开和透明的公权领域的不信任，以及对社会资源分配的不平衡和不公正的抗议。这一事件的持续发酵是社会民众情绪的一次集体宣泄。

解决这种信任危机，可以采取下列措施：

第一，慈善组织应当及时告知公众慈善资金的运作情况，加快推动信息公开透明。公开透明是慈善的重要条件，也是慈善事业公信力的根本前提。只有公开透明，捐赠者才能看到

自己的爱心效应，更深切地体会到“捐”有所值；才能确保善款用在该用的地方，并带动更多的人加入到慈善事业中来。

第二，加强对慈善组织的监管。在外部监管上，政府应建立专门的慈善组织监管机构，实施对慈善组织的统一监管和协调，对慈善机构的财务与经营情况定期进行公布，对善款的使用是否科学合理进行监督，随时接受公众的质询。在内部监管上，应当建立慈善行业自律机制，实行阳光运作、规范管理，不断提高慈善组织的公信力。

第三，完善法律制度，国家应当加快慈善专项立法工作，制定具有针对性的规范慈善组织活动的法规条款，对慈善组织的性质、职能、管理、运行基本准则做出规范，从源头上保证捐赠款物的接收、分配、拨付、使用等各环节工作有章可循，使得我国慈善事业有法可依、监管有据。

公生明，廉生威。慈善事业要取得发展，必须从透明做起，从规范做起，完全地、全方位地接受监管。相信通过社会各界的共同努力，慈善业的信任危机能够得到妥善的解决。

2. “被自愿”——据 2009 年 5 月《新京报》，重庆市铜梁县有学生家长反映，孩子读小学要交 9000 元“教师节慰问金”。学生家长反映至县教委后，被告知“要退钱就必须退人”。铜梁县教育局局长接受采访时称，此费系家长“自愿”缴纳。

“被就业”——敬育部官员称截至 7 月 1 日统计，2009 年已有 415 万高校毕业生落实去向。与去年同期相比就业人数增加 44 万，大学生就业率达 68%。如今高校依靠扣毕业证的办法逼学生找关系签订就业协议的手法已经过时，眼下最新鲜的手法是：大学生在自己毫不知情的情况下，竟然已经被签订了就业协议。学生“被就业”的公司可能是虚拟的，公章自然也是学校伪造的；学生根本没有参与协议书的签订过程。

“被自杀”-2008 年 3 月，曾多次进京举报原阜阳市颍泉区区委书记张治安违法占用耕地、修建豪华办公楼“白宫”等问题的举报人李国福，在监狱医院内死亡。检察机关出具的调查结果显示，李属于自缢身亡，但其家属不认可李自杀的结论，认为死亡原因蹊跷。2009 年 6 月，张治安以涉嫌报复陷害罪、受贿罪被提起公诉。

“被小康”-2009 年 2 月，江苏省对南通市辖下各县市的小康达标情况进行随机电话民意调查。当地政府要求受访群众熟记事先统一下发的标准答案。如“家庭人均年收入”农村居民必须回答 8500 元，城镇居民必须回答 16500 元，“是否参加社会保险或保障”必须回答“参加了”，“对住房、道路、居住环境是否满足”必须回答“满意”。于是，那些原本在小康达标水平之下的群众，一夜之间就“被小康”了……

“被增长”-7月28日，国家统计局公布称，上半年全国城镇居民人均可支配收入实际增长11.2%，农村居民增8.1%，城乡居民收入增速双双超过了7.1%的GDP增速。然而，上述统计数据“照例”受到一些网民质疑。

如何认识“被××”现象？

【考试院校】中国传媒大学2009年广播电视编导专业考题

【参考答案】

“被××”现象实质上指强势权力对弱势群体的压制和蔑视，弱势群体“话语权”的缺失和强势权力的横行霸道形成了鲜明反差。同时，这一现象也说明了公民自主权力意识的觉醒。

“被××”现象的产生主要是因为公权力滥用以及对权力的监督力度不够等因素造成的。“被××”现象的泛滥会影响政府的公信力和整体形象，破坏社会的和谐稳定。

如果权力继续不受监督、横行无忌，那么还将会冒出更多的“被”字词，来为这个时代命名。因此我们的权力部门要遵循实事求是、求真务实的原则，对公权力的使用要进行自我矫正：每一个公民也应该提高个人自主权利意识，共同营造一个民主、开放、透明的政治文化环境。

3.2010年，北大试行“中学校长实名推荐制”，而大多数被推荐的学生是用分数选出的，这引起社会各阶层的质疑，请就这一现象谈谈你的看法，字数500字左右。

【考试院校】周口师范学院2010年广播电视编导专业考题

【参考答案】

“中学校长推荐制”是北京大学在2010年推行的一种自主招生政策，目的为进一步推进自主招生改革，探索多样化人才培养新模式，为不同类型优秀学生的脱颖而出创造条件，从而逐步影响乃至改变高考“一考定终身”的现状，使那些综合素质更加全面、学科特长更加突出的优秀学生有更多机会进入北大接受教育。但是获得推荐的学生基本上仍然以分数论英雄，难见偏才或怪才脱颖而出，这引起了社会各阶层的热议。我认为“中学校长实名推荐制”最后沦为仍以分数为标尺，有以下几点原因。

(1)学校教育深受“以分数论英雄”传统高考模式的影响，校长们将“校长推荐制”打回“以考试分数定名单”的原形，与其说是一种明哲保身，毋宁说是一种基于民意的抉择。在偏才、怪才尚未建立健全社会认知度和共识化的前提下，“拼分游戏”是当下高考择才的

权威通道，“校长推荐制”被束之高阁也就不难被理解。

(2)“校长推荐制”之所以成了“拼分游戏”，不是校长不愿意践行“校长推荐制”的宗旨，而是社会上的诸多猜忌和限制，使得校长不得不防止民意的反弹。表面上看，“校长推荐制”赋予了校长高度的自由裁量权，事实上，在对偏才、怪才没有一套标准定义的窘境下，校长无法定谁是偏才、怪才。

所以，在诚信制度尚有漏洞、招生录取不够透明的生态环境中，“校长推荐制”沦为以分数论英雄，既是意料之外又在情理之中。

4.2011年5月的“五道杠少年”事件，引发全国范围的大讨论。湖北武汉市13岁的少先队“副总队长”黄艺博，两岁开始看央视《新闻联播》，7岁开始每天读《人民日报》和《参考消息》，佩戴着全国罕见的“五道杠”，以“官相”蹿红网络，成为全国各大媒体评论的热点。你如何看得这一事件？

【考试院校】周口师范学院 2010年广播电视编导专业考题

【参考答案】

孩子的成长不仅与父母、家庭有直接关系，与社会大环境也脱不开关联。“五道杠少年”事件刺痛了很多人的神经，折射出了我们的文化痼疾。其引起关注的深层原因是，大家对这个社会根深叶茂的“官本位”意识以及“官本位”教育的一种不满。

在这个事件中，我们每个人都应该反思我们的教育理念，但我们在反思教育弊端的同时，不应该误伤孩子。尤其是媒体和网民，面对一个13岁的孩子，不能没有起码的理智，不该如此对一个孩子胡乱拍砖、口诛笔伐。任何人都无权辱骂一个孩子的选择，无权不尊重别人的自由。无论黄艺博成长轨迹如何与众不同，我们都不应将矛头指向孩子，孩子本无错，即便有些许与众不同，也是教育和社会环境所造就的，以棒杀“五道杠”少年来质疑中国的教育，对黄艺博来说，太不公平。不妨对黄艺博多些宽容和理解，反思一下社会应当给孩子一个什么样的价值观和人生观。

客观地说，每个家庭都有不同的教育方法，但不管如何，家庭教育都应当遵循孩子的成长规律和教育规律，多让孩子自由发展，尊重孩子的兴趣，在学习、政治素养培养方面，不能拔苗助长。任何拔高孩子成长进程的做法，必将让孩子的人生出现缺憾。

5. 争夺名人故里，古已有之，于今为烈。特别是20世纪90年代以来，伴随着“文化搭台，经济唱戏”的风行，原本少人关注的乡土名人顿时成了“香饽饽”。各地深挖名人资

源，借名人之名举办的节庆活动、祭祀庆典、招商项目，以及建设的文化园区、文化广场等数不胜数。许多历史名人的籍贯，或因年代久远记载不详，或因行政区划变迁而随之变动，或根本就是神话传说而难以考索，在学术界尚无定论的情况下，各地纷纷争抢，此现象值得思考。据不完全统计，自 2000 年以来全国见诸媒体的名人故里之争就有上百起。四川江油和湖北安陆争夺李白故里；河北丰润、辽宁辽阳和铁岭、江西武阳三地争夺曹雪芹故里；河北临城、正定两地争夺赵云故里；重庆奉节和四川彭山争夺刘备故里；安徽亳州和河南永城争夺曹操故里；湖北襄樊和河南南阳争夺诸葛亮故里；陕西宝鸡和山西高平争夺炎帝故里；安徽涡阳、河南鹿邑、甘肃临洮争夺老子故里；安徽凤阳、滁州和江苏盱眙争夺朱元璋故里……总之，帝王将相、文人墨客、才子佳人，只要有点名气，都在争抢之列。甚至孙悟空这种虚构人物，西门庆这种反面人物都成了争抢的对象，可谓滑稽荒诞。你对争抢名人故里有何看法？

【考试院校】中国传媒大学 2010 年广播电视编导专业考题

【参考答案】

从本质上看，名人故里之争，其背后是体现了区域经济竞争的竞争。争抢名人故里，表面是争名，实则争利，是文化实用主义的表现，是对“文化搭台，经济唱戏”的极端化和狭隘化的实践。

名人故里是传统文化谱系中的一个组成部分，对名人故里的合理开发，一方面可以传承名人文化，提升地方文化凝聚力，塑造地域文化品牌，另一方面也可以借此推进文化产业的发展，助推地方经济发展。这是争抢名人故里的内在原因。

对名人文化资源的无序争夺，带来一系列负面影响：从宏观的角度来看，以功利为目的的争抢造成了名人文化资源的重复建设，给名人文化市场带来了混乱，不利于整体性和战略性的保护和传承；对于地方政府来说，在没有进行科学论证的前提下，盲目进行大规模投资，一心求经济利润回报的做法，是对经济资源的浪费，是一种短视的文化产业发展策略，因为没有历史文化的传承与积淀，就谈不上良性的产业开发。

争夺名人故里可以看到地方政府求发展的迫切愿望，可以理解，但国家有关职能部门应该给予宏观、正确的引导。①对名人文化资源可以采用“共享”的方式，进行有序开发，比的不是为谁所有，而是谁保护和传承的更完整；②对于有争论的归属等问题应该由中立的认证机构来进行科学认证，地方政府不能成为争论的主角，争论应限制在学术层面上，对于确实难以考索，在学术界尚无定论的考证对象或负面的人物形象，不允许大张旗鼓的包装和宣传。③对名人故里的开发应兼顾经济效益和文化效益，对于过度商业开发要引入红黄牌制度

进行调控。综合各种手段为名人文化资源的保护和开发建立一个公平、有序、健康的管理平台。

6. 近日,江西宜春旅游政务网特“火”,这把火源自一条雷人的广告语:“宜春,一座叫春的城市”。网友纷纷在互联网上转载,并贴予标签.虎年最“唬”广告语。你如何看待这种对城市形象的推介?

【考试院校】中国传媒大学南广学院 2010 年广播电视编导专业考题

【参考答案】

对城市形象的包装和宣传是发扬城市文化的有效传播途径。在酒香也怕巷子深的时代,对城市形象的推介是一个必要手段,但推介应遵循城市本身所具有的文化特色和历史内蕴。

这则把“叫做春”写作“叫春”的广告语,其目的就是想故意造成受众对它的“误解”,从而炒作一个话题,引起大家对它的关注,达到宣传的目的。宜春的宣传口号虽赚足了眼球,带来了短期的经济效益,打这种故意引导受众“想入非非”的广告,显然有违社会公德,应该受到谴责。长远来看,也不利于城市文化的有序建设,是对城市文化发展的商业化阉割。

在现代文化的潮流中,只有以对历史负责的精神和真正科学的态度,发掘和保护好城市自身的文化传统,保持城市文化发展的连续性,才能创造出城市恒久的文化魅力。对城市形象的宣传和包装应遵循城市文化精神和特色的发展轨迹,只有准确、清晰的体现了城市文化的核心内蕴,才能获得最好的宣传效果,任何与此背离的包装和宣传,都会起到适得其反的效果,是对城市文化建设的伤害。

7. 近日,北师大教授董藩又成舆论焦点。他发微博称,高学历者的贫穷意味着耻辱和失败,并对研究生提出要求:当你 40 岁时,没有 4000 万元身价不要来见我,也别说是我学生,意味着奋斗意识和汗水,贫穷意味着耻辱和失败。你对此有何看法?

【考试院校】山东艺术学院 2011 年播音与主持艺术专业考题

【参考答案】

以“40 岁 4000 万”这样简单鲜明的数字要求学生,并作为评判是否“来见我”的标准,董藩教授的这一语气激切的表述,招来巨大争议和强烈批评,显然是可以预料的。

董藩教授的这一表述,意味着金钱似乎成为衡量一个人成功与否的唯一标准,这既扭曲了“全面发展、人格健全”的教育观,也简化了原本内涵丰富、层次多样的价值观,而这显然是不对的。同时,他的经济学家、房地产专家的身份,也很容易让人联想到高房价、房地

产行业暴利等一系列敏感话题，民众过激的反应更像是对当前资源分配不均衡、贫富差距过大等社会问题的情感宣泄。

董藩教授表述的真正偏颇、不周之处，其实更在于其表述的后半部分，即“财富意味着奋斗意识和汗水，贫穷意味着耻辱和失败”。言下之意显然是，一个高学历者到底是富有还是贫穷，主要取决于其个人，只要敢于自我奋斗、付出汗水，必然会赢得财富，否则便只能证明“无能、懒惰、耻辱和失败”。在今天的现实社会，这样的论断无疑是不完全成立的。比如，在“阶层固化”现象越来越严重，社会底层子女通过教育向上流动的机会越来越小、成本越来越高，“富二代”、“官二代”与“穷二代”、“农二代”之间的割裂越来越明显的今天，在社会民主法治依然并不十分健全、权力制约秩序仍然难以根本保证的大环境下，财富如何可能只“意味着奋斗意识和汗水”，贫穷又如何可能只“意味着无能、懒惰、耻辱和失败”？客观地说，富有或贫穷的处境并不只与个人相关，更离不开社会环境这个大前提的支持，如合理流动的阶层秩序、健全的法治和权力秩序。否则，单凭个人奋斗而匮乏制度环境保障，财富与贫穷及其所代表的个人品格，说明不了什么。

因此，面对董藩教授的这一言论，我们得出的认识是：学历只是对某人某一特定领域知识量和能力的考核，而不是对积累财富能力的考核。另外，高学历只能在某种程度上代表一种获得更多物质财富的可能性，而最后能否获得巨大的物质财富，还要取决于很多方面的综合因素，富有、贫穷并不能和人格优劣对等。

8.2011年6月，一张被PS过的照片堂而皇之地出现在四川会理县政府网站上。照片中，几位县领导“悬浮”在一条公路上空，图片说明称，领导正在“检查新建成的通乡公路”。6月27日下午，会理县政府公开道歉，承认照片被PS过。此事一出，立即引发网友热议和各方关注。不久，一系列“悬浮照”纷纷亮相：6月29日，山西寿阳县政府官方网站上一张名为“县领导亲切看望参加政协寿阳县八届一次会议的委员”的照片被查出被PS过；7月1日，山西沁源县政府官方网站上一张名为“副县长视察假酒销毁现场”的照片又被查出被PS过。这种为形象、宣传而扭曲事实的“PS照”一而再、再而三的发生。如何看待“悬浮照”这种现象？

【考试院校】山东艺术学院 2011年播音与主持艺术专业考题

【参考答案】

层出不穷的“悬浮照”事件，表面来看“是技术人员粗心、工作态度有问题”之类的原因，但是这种解释显然是肤浅的。把责任都推给工作人员，对为何要弄虚作假缺乏深入的反

思，是片面甚至与预期是背道而驰的。所谓“粗心”造成的失误，那么，人们是否可以推断更多的“动人画面”是细心的天衣无缝的杰作？如果对“悬浮照”，的认识和反思仅仅止于“失误”层面上，那这种现象就很难杜绝，而且可能会愈演愈烈，这必将严重折损政府的公信力。

“悬浮照”事件层出不穷的内在原因何在？“悬浮照”之所以令人反感，本质上并不在于这张图片本身，也不是 PS 者的阿谀奉承行为，而是某些领导干部忙在表面的“飘浮”作风。以上几起 PS 事件无一例外均舍本逐末，为了所谓的“更好的图片、宣传效果”而刻意扭曲事实，其根源并非是领导下属们的工作失误，而是盛行于基层的浮夸的工作作风与异化的政绩观。形象宣传，本意旨在描述领导日常工作、便于接受群众监督，但往往异化成了为“宣传”而“宣传”的僵局。形象宣传出政绩、出口碑已成为秘而不宣的基层官员晋升法宝，这种变味的形象宣传观念必然会导致更多的 PS 事件。

官员悬浮照的扩大化凸显出公众强烈的对政府公信力的不信任感，这是值得我们认真反思的。四川会理县政府能够及时道歉，并公布官员视察的原照片，做法显然值得肯定。但官员悬浮照引发的风波能不能引发进一步的反思以及在现有体制基础上的变革，进而守住政府诚信的道德底线呢？我们都期望着“‘悬浮照’应该带来政府工作作风的转变，变浮夸为脚踏实地，变务虚为务实，而不是在 PS 技术上下功夫。希望政府能坚持严谨、科学的态度与实事求是的精神，秉持良好的工作作风与务实的工作做法，切实提高政府的公信力。

9. 近日，清华大学第四教学楼被冠名为“真维斯楼”一事引发坊间激烈争议。不少网友对百年学府和服装品牌产生这样的联系表示“难以接受”，大学功利化、独立精神沦丧等讨伐随之而起。谈谈你的看法？

【考试院校】河南省 2009 年编导制作类专业统考试题

【参考答案】

按理说，高校教学楼被企业冠名，并无不可。“你捐建，我冠名”的做法，已成当今高校建筑命名的惯例。冠名捐助，让高校和企业名利场上各取所需，携手双赢。而拿捐赠换取名誉，也在法律的保护之列。清华大学第四教学楼被冠名为“真维斯楼”一事之所以引发清华师生及民众广泛争议，争议的焦点不在于捐资冠名本身，而在于此次冠名的商业气息过于浓厚，并不符合清华大学自身的气质。人们习惯性地给“真维斯楼”的出现贴上大学商业化、大学不独立、文化内涵贫瘠、精神迷失的种种标签，“真维斯楼”勾起的商品化想象，与校园“净土”应有的文化内涵形成了错位，某种程度上反映了民众对当今大学教育的担忧。

对这一事件，可以从以下几点进行反思：

其一，“真维斯楼”的决策过程凸显了大学管理体制弊端。无论初衷如何、决策过程如何，一个不容置疑的弊端是，这是一个“官本位”体制下的决策。如果事先广泛征求师生意见，接受公共的监督，也许就不会引起如此大的争议。从更远的角度说，如果是教授治校的体制，决策过程及影响也许就会完全不一样。

其二，当前，对清华而言，创办世界一流大学，关键不是钱的问题，是大学精神重塑和体制改革的问题。金钱无法让清华跻身世界一流大学行列。西南联大一直让国人难以忘怀，那时是什么境况？战火纷飞，连教授的基本生活都难以保障，但其办学质量令世人刮目相看。

其三，与国际接轨并不是拿来就用的“灵丹妙药”。不可否认，企业赞助教育，大学是出于感恩也好，回报也好，为赞助者冠名、立碑，是世界惯例。哈佛大学、斯坦福大学等名校，无不是以捐助者命名。在美国大学校园，随处可见捐助者的塑像、铭牌。为何这些成功经验在清华就行不通？说到底，还是没有良好的机制做保证。因此，与国际接轨，还是先从去行政化、教授治校等体制上接轨，捐资助教需要良好的企业精神和完善的机制做支撑。

可以断言，大学接受社会捐助是大势所趋，也是公众期望看到的。但前提是大学的管理体制、决策机制、监督机制必须先行改革，没有机制上的保障，善心难成善事。

10. 考试考砸不顺心，和朋友闹翻不开心，被老师批评不高兴……在敏感的青春期，中学生总会碰到各种不爽的事情，却苦于无处发泄。近日，宁波市洪塘中学设立宣泄室，让学生有机会随意打骂，化解自己在生活、学习中碰到的烦心事。你如何看待这一事件？

【考试院校】河南省 2009 年编导制作类专业统考试题

【参考答案】

“宣泄室”这个“舶来品”早已被我国一些企业引进。顾名思义，是为了缓解员工工作压力和心理压力，将老板的塑像放在宣泄室，供人们鞭打脚踢，痛快出气，以防止员工的“怨气”郁积而殃及工作。如今，学校也引进了“宣泄室”，将学校领导、老师或同学的“假想敌”树成靶子，做成橡皮人，供学生们作为出气、发泄的工具，来缓解学生繁重的压力。

学校设立“宣泄室”，这表明学校开始重视解决学生的心理压力问题。但为学生减压，不该使用设立“宣泄室”的方法。

学校与企业有着本质区别。员工是成年人，各方面都很成熟，工作和生活中有了这样那样的心理压力，一般首先会选择交流，实在不行才通过宣泄以适当“减压”，以化解怨气，消除不满。而中学生则处于成长阶段，心智和行为方式并不成熟，正处于世界观、人生观、

价值观的养成时期。而校方把老师和同学都树成对立方的“靶子”，当成“假想敌”，供宣泄出气，无异于回避人与人之间的理解、沟通和相处，而在学生的潜意识里“培养”暴力倾向，久而久之，对学生们的思想和心灵会产生不可估量的负面影响。

帮助学生排遣压力，有多种渠道。开设暴力宣泄室，不如开设聊天室、倾诉室，当学生遭遇挫折、感受到不满时，引导他们进行心理倾诉，在学生间、师生间进行充分的沟通交流，甚至可以设立虚拟裁判庭，引导他们正确地认知与评判。这样的方法比之暴力宣泄，可能费时费力，但却可以培养学生形成良好的程序和规则意识，以及必要的沟通技巧。这样，他们在日后的人生道路上，才会懂得如何通过合理、合法的途径维护自己的权益。即使是在遭受重大委屈和不公正对待时，也会充分尊重程序和规则，努力为自己争取合法的救济，而非采取暴力、极端的手法去报复宣泄，那样只会给社会和个人带来更大的损害。

11.一身侵华日军的打扮，手握“三八大盖”押着“花姑娘”，还一脸的笑容……这是黄山市黄山区谭家桥镇一景区重现的“鬼子进村”场景，在这个集体参与的旅游项目中，游客有的扮鬼子，有的扮汉奸，还有人扮“花姑娘”。对于该旅游项目拿国耻来取乐的行为，不少网友非常愤慨。当地旅游局的负责人则认为，该项目的初衷是“为了做红色旅游，让年轻人参与该项目，了解这段历史，教育年轻人”。请对这一事件进行评述。

【考试院校】河南省 2009 年编导制作类专业统考试题

【参考答案】

红色旅游是弘扬爱国主义，是对物欲横流的现实社会敲警钟，鼓励大家自觉抵制歪风邪气的旅游，把“还原”抢“花姑娘”场景称之为“红色旅游”，实为无稽之谈！

商家为了招徕顾客，可以搞一些特殊的创意甚至噱头，但不能超越最起码的底线。六十多年过去了，虽然那段屈辱历史的亲历者越来越少，但每一个中国人都有责任让记忆留存，让屈辱铭刻于心。这是一个民族应该有的骨气，这是一个公民应该有的良心。娱乐也有底线，不能为了挣钱什么都不顾，不能为了高兴啥都敢来。人们常说，一个善于遗忘的民族很难受到世人尊重。而我们有些人不但善于遗忘，而且还善于为虎作伥，善于自我阉割。很难想象，以色列人会开发一款纳粹在集中营里杀害同胞的游戏节目。在我们的“红色旅游”当中出现这样的节目，拿自己先人的伤疤取乐，是我们这个民族的耻辱！

很多人都敬佩犹太人不屈的民族精神。二战结束这么多年，犹太人仍在追捕那些藏匿天涯海角的纳粹分子，哪怕这些人八九十岁了，也要把他们绳之以法。六十多年来，犹太人靠企业家的资助，将几千名漏网纳粹追捕归案。正是这种精神，才使得犹太民族能够在异常险

恶的生存环境下傲然屹立于世界民族之林。我不知道我们有没有这样勇于承担历史使命的企业家，但我知道，我们某些地方有唯利是图的商人，有以扮日军欺负中国人为乐的游客。这足以引起国人的警醒，历史不容消费，国耻不是游戏。

12. “钢琴弹得好加分，那杀猪杀得好，凭什么不给加分？美国哈佛等学校的学生弹琴好的多了去了，人家都没什么加分！”6月8日，北京理工大学一教授发微博称。今年全国高考正在进行，不少学生、家长以及学界人士纷纷对高考加分政策提出质疑。连日来，网上出现了“反对高考加分联盟”，截至目前已有数万人加入。你如何看待“反对高考加分联盟”的出现？

【考试院校】河南省 2009 年编导制作类专业统考试题

【参考答案】

高考加分政策的初衷，本是为了引导应试教育向素质教育转型，但在实际操作中，却沦为腐败的通道，各种舞弊、造假、有违公平的个案被曝光，这一制度犹如过街老鼠，到了人人喊打的程度。“反对高考加分联盟”的出现，是高考加分被异化的必然，也是加分政策出现信任危机的折射，是民众对教育考试公平的渴望和呼唤。

高考加分政策在实施过程中主要出现了以下几方面的问题：第一，加分政策混乱，互相矛盾，上下不一。第二，高校操作不统一，执行的空间相当模糊、人为因素很大。第三，高考加分政策作为社会公共政策，其出台过程不透明，在操作程序方面又缺乏严格的规定，执行过程随意性大。

在现有环境和条件之下，我觉得立即取消高考加分可能也是不现实的，但可以采取逐步减少、不断规范的方式来进行改革：其一，教育部的加分项目暂时保留，各省内制定的高考加分“土政策”先予以取消；其二，规范加分项目的审核认定，加分照顾的考生向公众公示，接受社会监督。严厉打击弄虚作假、徇私舞弊行为，发现一起严肃处理一起，并向社会公示，坚决杜绝加分领域的不正之风；其三，加大落后地区经济建设的步伐和教育的投入，实现教育资源的合理配置，逐步消除加分存在的土壤。我们最终的目标是：取消加分！我们最终的目的：维护考试公平。因为，公平竞争是考试制度的灵魂。

13.在烟台招远市一个小村庄里，有一位 89 岁的贫穷老人刘盛兰，他 17 年几乎未尝肉味，没添过一件新衣，连一个馒头都舍不得买；可正是这个倔老头，却在贫苦交加的 17 年里，慷慨地将所有钱财捐给了全国各地的贫困学子。（《山东商报》7 月 18 日）你如何看待

刘盛兰老人的示范意义'

【考试院校】湖南省 2009 年编导制作类专业统考试题

【参考答案】

当我读到这则新闻，首先产生的是对老人的敬佩之情，他才是真正做到了“毫不利己、专门利人”，但接着我又产生了疑问，即使一个道德高尚的人，也必须在自己能维持基本生活后，才能去帮助他人，现在一个“五保户”却去帮助困难户，结果是自己饭也吃不上，这样的典型事迹让人觉得不可理解。我们可以在他的精神感召下，也尽力帮助别人，但没人愿意和他一样，用自己无尽的愁苦去帮助别人。或许正因如此，“倔老头”的事迹难以复制，示范意义也不会很大。

所以，先进典型的示范意义不仅在于其先进，更在于要获得大众的理解和认同；先进人物的精神不仅要可敬，而且要可学；让大家既有学习的冲动，也感到我们通过努力都能做到，我们也会成为那样的英雄。这样的典型，才有示范意义和引领作用。

要让刘盛兰这样的典型既可敬又可学，应当帮助他合理安排自己的生活与帮助别人的关系，对他现在的这种做法进行适当调整。而政府则应该给老人以关怀，如安排他进福利院，在保证他有一个幸福晚年的基础上，让他把多余的钱用来捐助穷孩子读书。或许这样的典型离普通人更近，也更容易被人效仿。

14.近年来，校车事故频发，引发广泛关注，你认为该如何解决校车安全问题？

【考试院校】湖南省 2009 年编导制作类专业统考试题

【参考答案】

(1)校车不规范是威胁学生安全的重要原因

在农村或城乡结合部，由于学校布局调整，大量撤并校，学生上学路途变远，家长没空接送，正规校车缺乏，造成了“黑校车”泛滥、超载等违规行为，给学生安全埋下了巨大隐患。学校和家长明明知道其中的隐患，但也只能无奈地面对现实。

(2)落实政府责任是解决校车问题的核心

对于发展校车，政府责任不可缺位。校车的运营需要多方面的资源，比如通过立法保证校车的路权，还需要制定一系列国家标准等，这些资源只有政府能够提供。加之，校车运营的利润较低，责任重大，更多的是公益服务性质，对追求利润最大化的企业来说，吸引力不大。所以，政府应该在校车问题上发挥更大的作用，制定相关法规，监管日常运营，并给予适当的财政补贴。

(3)拓展工作思路是解决校车问题的关键

政府不一定要把购买、运营等具体事务一揽子包办，可以鼓励企业、学校来办校车，但是政府也不能完全不管，要切实做好立法、监管、统筹等工作。关于校车的运营，目前有政府主导、企业主导、政企合作等多种模式，各地可以结合自身实际情况，探索具有可操作性的方案。

(4)各项配套措施跟上是解决校车问题的重点

当前校车安全该由哪个部门管，实践中，教育、公安、交通等各部门都沾边，可是责任没有明确界定，“都能管”可能就变成“都不管”。很多学校不愿意办校车，主要是怕出了问题负不起责任。有的地方出了校车事故，就仅仅处分校长和教育部门的负责人，这是没有道理的。校车不是教育部门一个部门可以管的事情，校车是政府应该配套的义务教育基础资源，教育部门在其中只能起到一个配合的作用。这个问题需要由政府牵头，由发改委、交通、教育等部门互相配合，共同解决。因此，政府应该尽快把相关立法提上日程，通过立法来明确各方面权责。有了法律依据，校车的安全监管才能在实践中有法可依，公安部门、交通部门、教育部门的职责才能明晰，这样监管才能落到实处。

所以解决校车问题，钱并不是最重要的，最重要的是观念问题，是把校车放在一个什么位置来考虑的问题。在加大财政投入的同时，各项配套措施也应跟上，如专门成立管理机构，推动立法等。如果认识不到这个问题的严重性，只搞“一阵风”式的重视，校车安全问题依旧会无从破解，学生的生命健康更是无从保障。

15.谈一谈“绿领巾”事件。

【考试院校】哈尔滨师范大学 2012 年广播电视编导专业考题；南阳师范学院 2012 年广播电视编导专业考题

【参考答案】

“绿领巾”剥夺了学生佩戴红领巾的权利’违反了《中国少年先锋队队章》的规定，学习成绩好坏并不是准不准许佩戴红领巾的理由。显然，校方的想法和做法既不合法又不合规更不合理。

“绿领巾”侵犯了学生价值取向和尊严。校方给差生佩戴绿领巾，无形中让孩子在承受着精神上的体罚——一种往往被人们所忽视的校园冷暴力。绿领巾将学生“划分等次”，有失社会公平与正义，有失教育全面普及。这不仅侵犯了学生价值取向，还侵犯学生的人格尊严。

绿领巾事件体现了扭曲的教育观念，是对教育规律和人才培养规律的漠视。

少年儿童的发展没有定型,不宜对其下什么先进落后的结论;二者,孩子往往各有所长,根据成绩论优劣不科学;三者,做教育,尤其是基础教育,应该以健全人格的公民为培养目标,教育孩子“成人”的重要性远远大于“成才”。急功近利的态度将“育人”过程挤压得十分扁平,不仅让孩子承受了难以负担的学业压力,更将庸俗浅薄的功利化价值观念植入他们的人生观、世界观,贻害无穷。

中国的教育正处在深化改革、谋划长远的关键时期。在急功近利的社会环境投射下,教育很难独醒,最容易被世俗“劫持”而沦丧根本的育人理念。但未来中国社会真正需要的,不是少数自我强大的精英,而是遍布各个阶层的一代健康、成熟的合格公民。要培养他们,请从摘掉教育的“绿领巾”开始,反思我们的育人机制和理念,亡羊补牢,为时不晚。

16.热点评述:中国奢侈品消费首次超过美国,居世界第二,仅次于日本。调查显示,大部分奢侈品消费者为月收入1500元的年轻人。谈谈你的看法。

【考试院校】吉林动画学院2011年广播电视编导专业考题

【参考答案】

对奢侈品的超前消费反映了当下年轻人的消费观,即喜欢刺激、新颖的生活方式,热衷于追逐消费时尚和消费攀比,在消费行为上表现出大胆与叛逆,在物质追求上更加注重感性和生活品质。这种消费观在某种程度上也反映了人们在消费时代中物质追求上的浮躁心态。对奢侈品的过度和超前消费,致使很多年轻人成为“月光族”和“负翁”,这对个人、家庭至社会都有不利影响,不利于个人和社会的可持续发展。

白领阶层对奢侈品的超前消费有着多重原因。其一,年轻人崇尚炫耀性、攀比性消费的心理是主要因素。奢侈品本身具有社会属性,或者扮演着社会阶层区隔的角色,这种阶层区隔性会导致人们互相攀比,盲目追逐奢侈品。同时,这种现象也反映了我国奢侈品消费尚处在初级阶段。只用当奢侈品消费成为自己追求的一种生活方式,而不仅仅是炫耀财富时,才会有成熟的奢侈品消费市场。其二,在引领奢侈品市场消费趋势中,媒体有着不可推卸的责任。媒体大量地对“成功人士”进行渲染,对时尚生活方式进行吹捧,容易造成一种“羡慕心态”,并刺激更多的青年人。消费主义成为一种被媒体制造出来的欲望,这些收入不高的年轻人,成为媒体与时尚潮流合谋的对象。

我对这一现象总体的立场是:第一,对待奢侈品消费,应做到不刻意追求、不排斥。面对奢侈品这一新兴消费市场,要理性引导、积极扶持,不能一棍子打死,更不能把奢侈品消费扼杀在萌芽之中。第二,对于收入不高的年轻人来说,在奢侈品消费方面应坚持理性原则,

梳理正确的消费观，不能刻意赶时髦、追时尚，死要面子活受罪。第三，要在全社会形成良好的消费风尚，政府部门尤其是各种媒体应切实加强正面消费引导，加大对奢侈浪费行为的舆论谴责；完善政策法规，充分运用价格、财税、金融等手段，惩罚浪费和奢靡行为，促使适度消费、理性消费成为人们的日常习惯、自觉行为。